PITAGORAS
ACADEMIA

RAZONAMIENTO VERBAL

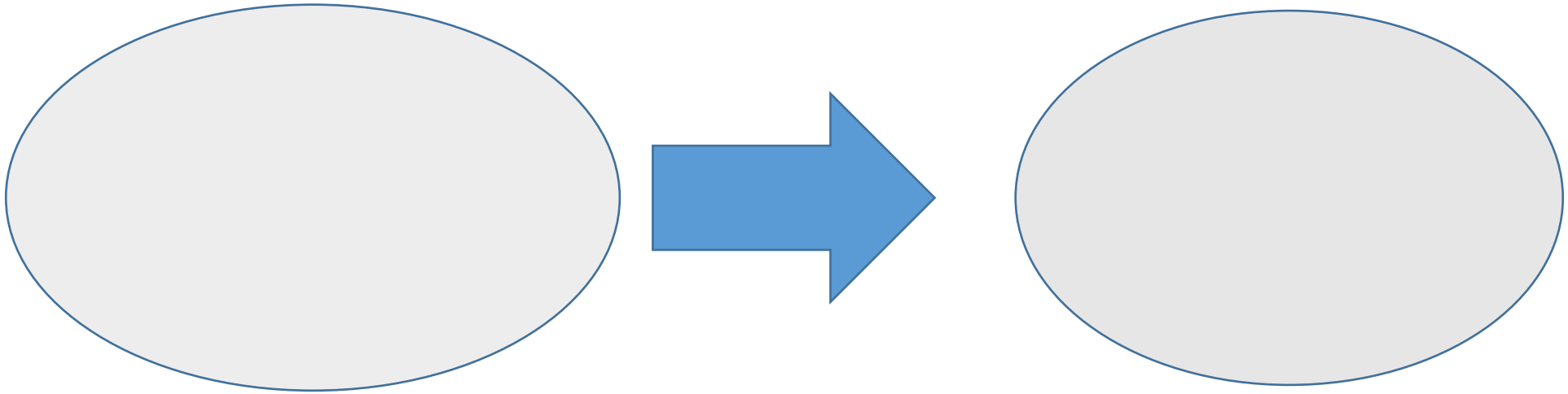
Profesor
CARLOS DE LA TORRE

LA EXTRAPOLACIÓN

SI TUVIERAS MÁS DINERO
TAL VEZ LO PENSARÍA MEJOR

LA EXTRAPOLACIÓN EN LA COMPRENSIÓN LECTORA

La extrapolación consiste en trasladar el contenido de un texto determinado con una consideración metatextual. Es decir, en suponer razonadamente el resultado o consecuencia lógica si se cambiase las premisas o el contexto. La extrapolación puede realizarse de dos formas básicas: cognitiva y referencial.



A. La extrapolación cognitiva

Este tipo de extrapolación consiste en hacer un viraje radical en las ideas del autor y establecer la consecuencia que se desprende de tal operación.

B. La extrapolación referencial

Consiste en el procedimiento de aplicar el contenido del texto a otra situación (otra época, otro espacio, otra disciplina).

El interés de Bertrand Russell por la educación antecedió al nacimiento de sus hijos y fue despertado por su experiencia de la Primera Guerra Mundial. Ya entonces su primer argumento contra las escuelas convencionales se basaba en que estas fomentaban el militarismo: Las guerras son tan absurdas que ninguna persona inteligente querría tomar parte de ellas; las escuelas públicas, a fin de conseguir hombres dispuestos a luchar, tienen que promover la estupidez.

Se piensa erróneamente que Kuhn pide que la filosofía de la ciencia se vuelva parte de la sociología del conocimiento. Así, continúa la interpretación errónea, debiéramos reemplazar la historia 'interna' de la ciencia –que estudia el desarrollo del contenido conceptual de una ciencia– por el estudio 'externo' de los grupos que practican la ciencia, el medio económico, el factor político, el ámbito educativo en los que se encuentran. Pues bien, ciertamente Kuhn ha inspirado a muchos sociólogos, pero considera esencial la historia interna detallada. Para comprender a fondo un paradigma científico, debemos estudiar sus realizaciones científicas, lo que nos sumerge en el interior de sus problemas, sus esquemas conceptuales, sus métodos. Es más, Kuhn ha practicado el enfoque 'interno' en uno de sus libros más importantes: el referido a la génesis de la mecánica cuántica.

Pregunta de extrapolación. Si Kuhn hubiera sostenido que la filosofía de la ciencia debe reducirse a la sociología del conocimiento,

A) habría sostenido que la historia 'externa' es despreciable.
B) estudiaría con empeño el vínculo entre ciencia y método.
C) habría escrito una historia interna sobre mecánica cuántica.
D) tendría desinterés por la dinámica de las teorías científicas.

El filósofo griego Platón fue un detractor implacable de la democracia ateniense. Pensaba que, por culpa de la democracia, su maestro Sócrates había perdido la vida. Un sistema que condenaba a su mejor ciudadano a morir como un vil delincuente solo mostraba su perversidad e insania. Platón censuraba, sobre todo, la veleidad del sistema democrático, su labilidad, sus terribles incoherencias. La mayoría del ágora podría decidir un día dar muerte a un hombre por una determinada acción y, al día siguiente, por la misma acción, darle un homenaje póstumo. La democracia no se funda, pues, en el conocimiento firme, sino en la azarosa conjetura; es como una veleta: mudable, caprichosa, aleatoria.

Pregunta de extrapolación. Si el filósofo Platón viviese en nuestra época,

A) cambiaría su actitud respecto de la democracia.
B) censuraría las ideas de su maestro Sócrates.
C) sería un crítico de la democracia contemporánea.
D) sería un crítico implacable de la globalización.

En 1844 se publicó un pequeño y excéntrico libro titulado *Vestigios de la Historia Natural de la Creación*. El libro fue escrito por Robert Chambers, editor y científico aficionado. En un capítulo titulado «Orígenes de las tribus animadas», Chambers afirmaba que la Tierra no fue creada específicamente por Dios, sino formada por unas leyes que expresaban la voluntad del Creador. Este replanteamiento condujo a una teoría donde la evolución era propiciada por factores ambientales. Al igual que el francés Lamarck, Chambers opinaba que la evolución era progresiva y seguía un plan prefijado. En el ambiente liberal de Francia, las opiniones de Lamarck sobre la evolución fueron acogidas con escepticismo e indiferencia. Pero Gran Bretaña reservaba una respuesta más hostil a todo aquel que osara abrazar por escrito la tesis de la evolución. Adam Sedgwick, profesor de geología en Cambridge, escribió una dura crítica de 85 páginas. Declaraba, por ejemplo, que «las gloriosas doncellas y matronas» del país deberían ser protegidas de tales ideas. Pese a las críticas, *Vestigios* fue un éxito editorial y se publicaron muchas ediciones. Sin embargo, sirvió de advertencia. Para un coetáneo de Chambers –Charles Darwin–, los peligros de defender la evolución eran más que evidentes.

Pregunta de extrapolación. Si el ambiente británico hubiese reaccionado con más tolerancia frente a la teoría de Chambers,

A) en Francia se habría incrementado la adhesión a Lamarck.
B) Darwin se habría animado a publicar sus ideas evolucionistas.
C) la recensión de Sedgwick habría tenido un enorme éxito editorial.
D) la creencia en un ser como Dios habría eclipsado definitivamente.

La ópera romántica *Tannhäuser* se estrenó en Dresde el 19 de octubre de 1845. Esta obra wagneriana, innovadora desde el punto de vista técnico y estructural, asombró a una audiencia acostumbrada a la ópera convencional del momento y produjo una gran avalancha de críticas. Sin embargo, el compositor húngaro Franz Liszt, gran admirador de la música de Wagner y unido a él por una amistad que duró toda la vida, decidió representar la ópera *Tannhäuser* en Weimar, Alemania, tres años después.

Pregunta de extrapolación. Si la ópera wagneriana hubiese tenido una índole más convencional, entonces

A) habría sido aún más admirada por el músico Franz Liszt.
B) habría llegado a Weimar con una publicidad impensada.
C) la audiencia de Dresde habría actuado con benevolencia.
D) de todos modos habría generado críticas despiadadas.

Entretejidos con los estertores de la modernidad y con sus racionalizaciones tecnológica y burocrática, los últimos treinta años han hecho de lo efímero su bandera; de la máscara, su metáfora favorita; de los fragmentos, el discurso; de los lenguajes étnicos, la salvación; de la seducción, la formas de integración social y política; de la iconografía, su medio de manifestación; de la cibernética y la realidad virtual, su sueño. Las hermenéuticas –¿quién se atrevería a escribir "hermenéutica" en singular?–, el único método adecuado de interpretación. ¿Lo esencial? ¿Lo único? ¿Lo legítimo?... No deberíamos, quizá, acudir a términos tan agotados como la época que los generó; es necesario un nuevo lenguaje: el lenguaje de la posmodernidad, lenguaje anticartesiano por antonomasia.

El posmodernismo comporta, sin embargo, una ontología que atenta contra toda ontología, pues niega el fundamento de la realidad: el nihilismo [término derivado de la voz latina nihil 'nada']. Las verdades no son más que sistemas de persuasión y voluntad de poder, y los centros en que se fragua son múltiples e incontrolados. El mundo sigue siendo una fábula como en Descartes, pero cuatrocientos años después de su nacimiento se tienen por anticuados tanto la indagación de las evidencias en las que apoyar la verdad de nuestros enunciados (el objetivo del método cartesiano), como el estudio de los fundamentos o principios en los que pueda garantizarse el propio concepto de "verdad". De ese modo, se vuelven impertinentes las respuestas sustancialistas tradicionales a la pregunta clásica sobre los fundamentos seguros de la realidad. Hay que cambiar la pregunta: no es la garantía de la verdad lo importante, sino el sentido del ser, los modos de la cosa, sus manifestaciones, sus apariencias, sus enigmáticos destinos.

Si los posmodernos buscaran un fundamento esencial e inconmovible,

A) ya no hablarían de la Ciencia con mayúsculas.
B) seguirían siendo pensadores nihilistas.
C) su lenguaje sería eminentemente cartesiano.
D) no considerarían al mundo una fábula.
E) serían enemigos de las ideas de René Descartes

Si el objetivo que persiguió Descartes con respecto a la filosofía, lo tratase de realizar alguien en el ámbito de la antropología, buscaría

A) proporcionarle un fundamento fidedigno.
B) realizar descubrimientos de fósiles humanos.
C) hallar lugares antiguos donde habitó el hombre.
D) efectuar mediciones exactas del cuerpo humano.
E) formular una definición provisional del hombre.

Algunos eruditos han insistido en la lucha de Galileo contra la tradición científica y filosófica que la Iglesia mantenía y enseñaba en las universidades. Han subrayado el papel de la observación y de la experiencia en la nueva ciencia de la naturaleza. Es perfectamente cierto, por supuesto, que la observación y la experimentación constituyen uno de los rasgos más característicos de la ciencia moderna. Es verdad que en los escritos de Galileo encontramos innumerables llamadas a la observación y a la experiencia, y una ironía amarga con respecto a hombres que no creían en el testimonio de sus ojos porque lo que veían era contrario a la enseñanza de las gentes de autoridad, o peor aún, que no querían (como Cremonini) mirar por el telescopio de Galileo por miedo a ver algo que contradijera las teorías y las creencias tradicionales.

Si las ideas de Galileo hubiesen estado de acuerdo con la experiencia espontánea del sentido común

A) el invento del telescopio no se habría producido.
B) habría estado en contra del nominalismo parisiense.
C) la experimentación tendría un sentido diferente en ciencia.
D) no se habría modificado en nada la teoría de Aristóteles.
E) no habría asestado un golpe mortal a la tradición.

Frente a los conocimientos basados en experimentos comunes, es decir, sujetos a comprobación habitual y a subsumirse en el mecanicismo, figuran los saberes ocultos de la tradición renacentista. Aquellas ciencias que Descartes conoció siendo joven en La Flèche y en Alemania y que alimentaron los inicios de su pensamiento, son ahora reputadas como imposibles y alejadas del recto camino del conocimiento. Desaparecen así de la escena teórica de la nueva ciencia moderna la astrología, la alquimia, la magia natural, la cábala y demás saberes ocultos. A partir de estos momentos, la nueva concepción cartesiana, base de la nueva ciencia, entiende por tal la ciencia físico-matemática.

Si la alquimia se apoyase en el mecanicismo y en el razonamiento cotidiano experimental,

A) Descartes la refutaría por ser una ciencia de origen renacentista.
B) el Renacimiento habría expulsado a la cábala y a la magia natural.
C) permanecería en la escena teórica de la nueva ciencia moderna.
D) la ciencia ya no se apoyaría en los juicios considerados verdaderos.
E) la astrología antigua sería aceptada por los hombres modernos.

APAREAMIENTO DE SINÓNIMOS

1.	Exordio	( )	Fenecer
2.	Exudar	( )	Cansado
3.	Ex Profeso	( )	Insurrecto
4.	Eximir	( )	Deliberadamente
5.	Exequible	( )	Rebosar
6.	Expirar	( )	Preámbulo
7.	Facundo	( )	Realizable
8.	Exhausto	( )	Mendaz
9.	Falaz	( )	Exonerar
10.	Faccioso	( )	Locuaz

APAREAMIENTO DE ANTÓNIMOS

1.	Facultar	( )	Repatriar
2.	Falaz	( )	Nacer
3.	Expatriar	( )	Fortuitamente
4.	Exordio	( )	Esotérico
5.	Expirar	( )	Prohibir
6.	Eximir	( )	Tácito
7.	Exotérico	( )	Veraz
8.	Ex Profeso	( )	Inapetente
9.	Explícito	( )	Epílogo
10.	Famélico	( )	Gravar